

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Новокаламинская средняя школа №6»**

**ПРОТОКОЛ № 3**

заседания педагогического совета от 13.01.2025г

**«Внешние и внутренние оценочные процедуры в 2024/25 учебном году»**

Председатель совета: Л.А.Зуева

Секретарь совета: С.В. Логинова

Присутствовали: Шишкина Н.Ю., Киселева О.В., Янькова А.В., Адамкевичус К.Ю., Власюк А.С., Власюк А.И., Ислентьева В.В., Сяская А.А., Буянова А.В., Сиваева Н.В., Меховникова В.С., Едингина А.С., Едингин Ю.А., Адамкевичус А.А., Волявко Н.Н., Козлова Т.С., воспитатели ДГ.

Отсутствующих нет.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. Итоги 2 четверти.

Докладчик Шишкина Н.Ю., заместитель  
директора школы по УВР

2. Результаты мониторинга личностного развития обучающихся и дошкольников как результат патриотического воспитания.

Социальный педагог Мыльникова Д.А.  
Старший воспитатель Волявко Н.Н.

3. Внешние и внутренние оценочные процедуры как инструмент мониторинга качества образования.

- Что говорят результаты внешних и внутренних оценочных процедур о качестве образования в школе. Анализ результатов внешних и внутренних диагностик. Стартовая диагностика. Входные контрольные работы

Докладчик Зуева Л.А., директор школы

4. Проблема объективности оценки. Пути повышения объективности оценивания.  
- Опыт применения критериального оценивания и средневзвешенного балла. Как новые инструменты оценивания помогут повысить объективность внутренних оценочных процедур. Принятие решения о применении инструментов объективного оценивания при проведении внутренних оценочных процедур

Докладчик Шишкина Н.Ю., заместитель  
директора школы по УВР

5. О плане работы по Году Защитника Отечества  
6. Согласование локальных актов согласно списка.

**ХОД ЗАСЕДАНИЯ**

**В начале заседания педагогического совета** Шишкина Н.Ю, проинформировала присутствующих о выполнении решений педагогического совета от 29.10.2024г протокол №2

**По первому вопросу** слушали Шишкину Н.Ю., заместителя директора школы по УВР: Качество обучения по школе-41%, при 100% успешности. Выполнение образовательных программ по предметам  
За 2 четверть -100%. График оценочных процедур соблюден. Но при сравнении с итогами 1 четверти – качество обучения снижено на 3% (без учета 10-11 классов). (см.

приложение» справка по итогам 2 четверти). 4 учеников имеют по одной «3», 1 ученица с одной «4» по английскому языку. Учащиеся 1 класса аттестованы «безотметочно».

Вопросы отсутствовали.

**РЕШЕНИЕ (1).** Принять к сведению результата 2 четверти. На заседании ШМО проанализировать причины снижения успеваемости.

Проголосовали: «за» -17, «против» -0, «воздержались» -0

**По второму вопросу** слушали Волякко Н.Н.; старший воспитатель ДГ информировала о работе по патриотическому воспитанию дошкольников. В ДГ ввели традицию: подъём Государственного Флага Российской Федерации каждый понедельник в 8.00.

Мыльникова Д.А.: Провели мониторинг личностного развития обучающихся 7-11 класса. Результаты в аналитической справке. Важно, что положительная динамика наблюдается у всех обучающихся в личностном развитии в сравнении на конец предыдущего учебного года.

**РЕШЕНИЕ (2).** Принять к сведению результаты мониторинга. Включить в планы воспитательной работы проблемные вопросы, выявленные в ходе мониторинга.

Проголосовали: «за» -17, «против» -0, «воздержались» -0

**По третьему вопросу** слушали Зуеву Л.А., которая представила аналитическую информацию по результатам стартовой диагностики в 5,10 классах по предметам русский язык и математика. Приоритетным значением стартовой диагностики является опосредованный результат – уровень готовности обучающихся к обучению на соответствующем уровне –основном общем образовании и среднем общем образовании. Такого вывода в анализе стартовой диагностики учителей-предметников (русский язык и математика) не указаны. (справка в приложении).

Вопросов от присутствующих не поступило.

**РЕШЕНИЕ(3).** На заседании ШМО рассмотреть детально представленные аналитические правки учителей-предметников, проработать вопросы стартовой и входной диагностики с последующим выходом на вопрос критериального оценивания знаний обучающихся.

Проголосовали: «за» -17, «против» -0, «воздержались» -0

**По четвертому вопросу** слушали Шишкину Н.Ю.. Наталья Юрьевна обратила внимание присутствующих на решение августовского педсовета об использовании положения о средневзвешенной оценке в работе учителей, о критериальном оценивании как основе объективного оценивания знаний обучающихся. Также заслушали опыт использования средневзвешенной оценки: учителей Зуевой Л.А., Киселевой О.В., которые показали возможности работы в электронном журнале в соответствии с положением.

Вопросы

Адамкевичус К.Ю.- об оценке контрольных работ по количеству баллов

Янькова А.В.- об оценке лабораторных и практических работ по количеству баллов.

Количество баллов и доли (%) конкретные работы прописаны в приложении к

Положению о средневзвешенной оценке.

**РЕШЕНИЕ (4).** На заседании ШМО представить критерии оценивания по предметам учебного плана учителям-предметникам **ж** 01.02.2025г. Ответственная Киселёва О.В., руководитель метапредметного ШМО.

Проголосовали: «за» -17, «против» -0, «воздержались» -0

**По пятом вопросу** о Согласовании плана работы в рамках Года Защитника Отечества.

План работы принят на заседании Штаба воспитательной работы.

**РЕШЕНИЕ (5)** Согласовать План работы МБОУ «НСШ №6» по Году Защитника Отечества



**По шестому вопросу** представлены локальные акты школы на согласование согласно списка.

РЕШЕНИЕ (6) Согласовать представленные акты согласно списка. Все решения приняты единогласно.

Председатель педсовета

 Л.А.Зуева

Секретарь -



С.В. Логинова