

**Аналитическая справка
о результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности
в 6-м классе (далее-КДР6) в 2024-25 учебном году**

21 ноября 2024 года была проведена КДР6 по читательской грамотности, в которой приняли участие 5 учащихся 6 класса из 6, что составило 82,5% от общей численности класса. Испытание проходило в очном формате.

Учащиеся письменно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из двух текстов по предметным областям: естествознание и русский язык, математика и история. В работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трёх групп умений:

1-я группа – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на её основе утверждения, выводы;

3-я группа – осмысление и оценка, использование информации из текста – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

На выполнение КДР6 отводилось 45 минут (без учёта инструктажа). Оценка выполнения заданий осуществлялась школьными экспертами по критериям.

Для проведения КДР была подготовлена 1 аудитория, проведён инструктаж для организатора в аудитории, ассистента и экспертов. Мероприятие прошло организованно. Нарушений независимым наблюдателем не выявлено.

Анализ результатов краевой диагностической работы

Группы умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте -среднее значение по классу 58,67%, что ниже среднего значения по региону на 7,2%

2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста-52,44%, выше региона на 4,98%

3. Осмысление и оценка содержания и формы текста -38,33%, в сравнении со средним краевым показателем выше на 4,09%

**Средний процент освоения трёх групп читательских умений
(в сравнении КДР6 за три года)**

Группа читательских умений	2024г	2023г	2022г
Общее понимание текста, ориентация в тексте	58,67%	61,33%	68,25%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	52,44%	75,33%	56,35%
Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста	38,33%	51,11%	41,76%

Таким образом, по школе и по классу наблюдается стабильное снижение 1 группы умений, которое предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде.

Для исправления данной ситуации необходимо специально прорабатывать с обучающимися учебные ситуации, когда приходится искать ответ в таблицах, диаграммах и иных графических формах представления информации. Необходима отдельная работа, мотивирующая **внимательно читать** и **точно понимать смысл задания**, не боясь формулировок «Как ты считаешь...».

Распределение участников по уровням читательской грамотности

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточны	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	40,00%	60,00%	0,00%
Красноярский край (%)	17,79%	28,10%	40,49%	13,62%

Пониженный (пороговый) уровень говорит о том, что ученики достигли минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Они решают ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но их понимание в целом фрагментарно. Иногда они успешны в одном предметном блоке и совершенно неуспешны в другом.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, понятия, основные идеи и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Но ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученикам по силам большинство предложенных читательских задач, они способны самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить читательским ожиданиям.

Таким образом, 100% 6-классников преодолели пороговый минимум: 2 участника продемонстрировали пониженный (пороговый) уровень умений работы с текстом, 3- базовый уровень, повышенный уровень не продемонстрировал никто. В 2023 и 2022 году этот показатель составлял также 100%.

Успешность выполнения по предметным областям учащимися 6 класса

Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий по каждой предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Предметная область	Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	+/-
Математика	36,67%	44,70%	-8,03%
Естествознание	55,00%	52,26%	+2,74%
История	40,00%	43,37%	3,37%
Русский язык	80,00%	51,84%	+28,16%

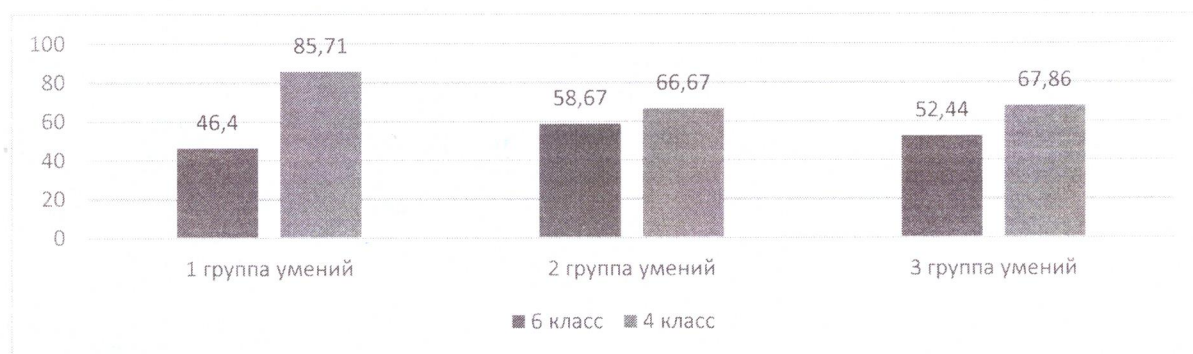
По результатам КДР 6 2024г результаты по предметным областям «Естествознание» и «Русский язык» выше краевых показателей на 2,74% и 28,16% соответственно. Самый высокий разрыв наблюдается по предметной области «Русский язык».

Сравнение результатов по предметным областям за 2 учебных года



При сравнении результатов за два учебных года по школе наблюдается снижение по предметной области «Математика» на 13,33%, по естествознанию на 35%. Минимальный разрыв - по истории и русскому языку.

Сравнение результатов класса по читательской грамотности КДР4 (2022/23уч. год) и КДР6 класс (2024/25 уч. год) в %



При рассмотрении результатов этого же класса с разницей в два года также наблюдается снижение 1 группы умений 39,31% и увеличение второй и третьей группы умений на 8 % и 15,42% соответственно. В классе не осталось обучающихся, которые в 4 классе демонстрировали повышенный уровень. Более того, 2 обучающихся перешли на пониженный (пороговый) уровень достижений.

Таким образом, сравнив результаты класса по независимым диагностическим работам за 4 и 6 класс, можно констатировать снижение уровня достижений. Практически все обучающиеся понизили свой уровень при работе с текстом.

Общие выводы: по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся:

- преодолели границу пониженного (порогового уровня) 100% 6-классников;
- пониженный уровень достижений продемонстрировали -40%, базовый - 60%, повышенный -0% учащихся 6 класса;
- наблюдается стабильное снижение 1 группы умений.

Рекомендации:

1. Руководителю школьного методического объединения:

-проанализировать детально результаты КДР 6 на школьном методическом объединении. Особое внимание уделить вопросам формирования умения «общее понимание текста, ориентация в тексте»

2. Учителям, работающим в 6 классе:

- изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий;
- продолжить работу над пониманием формулировки задания, смысла текста, связи текста и иллюстраций к нему;
- использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты;

- на уроках использовать задания по формированию читательской грамотности из банка заданий <https://fg.resh.edu.ru>.

3. Классному руководителю:

- довести до сведения родителей (законных представителей) результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности до 28.12.2024г

Управленческие решения:

1. При посещении уроков в том числе по кураторской методике, контролировать применение приёмов по формированию читательской грамотности, использование парной формы работы, обращая особое внимание на дифференцированный подход и работу с детьми риска.
2. Организовать посещение учителями - предметниками уроков русского языка с целью «снятия» способов работы по формированию читательской грамотности.

Заместитель директора по УВР



Н.Ю. Шишкина